

CMR BILAN - FOOTBALL 2025-2026
LE JEUDI 21 MAI 2026 À 16H00 - LOCAUX LAURASU / VISIO

Personnes présentes :

- BIHAN Tom - ESA (vice-capitaine de l'équipe) - Visio
- CORNUAU Patrice - INSA (enseignant) - Visio
- DAVESNE Nicolas - Ligue AURA du Sport U - Présentiel
- DUMAS Julien - EMLyon (enseignant) - Visio
- DUMOLARD Thierry - Université Lyon 2 (enseignant) - Présentiel
- EL ACHKAR Emma - ECAM (enseignante) - Visio
- GOETGHELUCK Jean-Michel - Université Lyon 3 (enseignant) - Présentiel
- LOURENCO Adam - ENTPE (capitaine de l'équipe) - Visio
- LULIC Helena - Ligue AURA du Sport U - Présentiel
- MILAZZO Nicolas - Université Lyon 1 (enseignant) - Visio

Personnes excusées :

- JARS Nicolas - INSA (enseignant)
- VALLIN Sébastien - Université Lyon 2 (enseignant)

Synthèse générale :

La saison 2025/2026 confirme la nécessité de renforcer le cadre du football universitaire tout en conservant l'objectif principal : permettre au plus grand nombre d'étudiants de jouer régulièrement, dans de bonnes conditions, avec un niveau d'exigence adapté au contexte universitaire.

Points majeurs retenus :

- Structurer davantage l'arbitrage : formation plus précoce, retours réguliers, accompagnement de la posture et possible valorisation des arbitres en fin d'année.
- Renforcer le cadre de début de match : feuilles de match, licences, appel des joueurs, vérification des équipements et utilisation du carton blanc pour les comportements inadaptés.
- Mieux adapter les championnats aux effectifs et aux niveaux : réflexion sur les effectifs minimums, création possible d'un niveau A4, recours ponctuel au foot à 8 ou à des plateaux.
- Poursuivre l'utilisation de MySportU pour fiabiliser les feuilles de match, suivre les suspensions et faciliter la gestion sportive.
- Donner plus de visibilité aux phases finales et envisager une véritable fête du football universitaire en fin de saison.

1. Arbitrage : former, accompagner, valoriser

L'arbitrage a constitué un point central des échanges. La volonté partagée est de renforcer l'accompagnement des arbitres étudiants dès le début de saison, avec une formation lancée le plus tôt possible, davantage de temps de formation et, si possible, plusieurs temps de retour au cours de l'année.

L'objectif est de ne pas limiter la formation à une seule séance initiale, mais de construire un suivi plus progressif : retours après les matchs, échanges réguliers avec les formateurs, corrections sur la posture, la gestion de match et l'application du règlement.

Un document de retour simple, rapide à remplir, pourrait être mis en place afin de donner aux arbitres des retours concrets après leurs matchs. L'idée est que ces retours soient les plus proches possible du match, afin qu'ils soient réellement utiles pour la progression.

La possibilité de valoriser les arbitres a également été évoquée, avec l'idée d'un challenge ou d'une récompense en fin d'année, par niveau ou par profil d'arbitre, afin de reconnaître leur engagement et leur progression.

2. Posture de l'arbitre et cadre des rencontres

Un travail devra être mené sur la posture de l'arbitre avant et pendant la rencontre. L'objectif est que l'arbitre soit clairement identifié comme le responsable du bon déroulement du match.

Cela implique notamment :

- une arrivée suffisamment anticipée avant le match ;
- un appel rigoureux des joueurs ;
- une vérification des licences ;
- une vérification des équipements obligatoires, en particulier les protège-tibias ;
- une vigilance sur les bijoux et éléments pouvant poser un problème de sécurité ;
- une posture plus affirmée dans la gestion du cadre.

Le but n'est pas de durcir inutilement les rencontres, mais de poser un cadre clair dès le départ pour limiter les contestations, les tensions et les risques liés à la sécurité.

3. Carton blanc et comportement des joueurs

La question du carton blanc a été discutée. L'idée serait de l'utiliser comme un outil éducatif, propre au cadre universitaire, pour sanctionner temporairement des comportements inadaptés : contestations répétées, regroupements autour de l'arbitre, propos déplacés ou attitude contraire à l'esprit du sport universitaire.

Le carton blanc ne viserait pas prioritairement les fautes de jeu, déjà encadrées par le règlement fédéral, mais plutôt les comportements qui nuisent au climat de la rencontre.

Ce dispositif pourrait aussi permettre de mieux protéger les arbitres, notamment lorsqu'ils officient seuls ou sur des matchs avec des équipes peu ou pas encadrées.

4. Équipes non encadrées et matchs sensibles

Les échanges ont fait ressortir que les principales difficultés apparaissent souvent lorsque les équipes ne sont pas encadrées, en particulier sur les créneaux tardifs.

Plusieurs pistes ont été évoquées :

- mieux identifier les matchs potentiellement sensibles ;
- accompagner davantage les arbitres sur ces rencontres ;
- envisager, lorsque cela est possible, un double arbitrage ou une présence renforcée sur certains matchs ;
- rappeler aux équipes et aux responsables d'AS leur rôle dans le maintien du cadre.

5. Organisation des championnats et effectifs des équipes

La question des effectifs a également été largement discutée. Plusieurs forfaits ou matchs joués en sous-effectif ont montré la nécessité d'avoir des groupes plus larges au moment de l'engagement.

L'idée d'un effectif minimum a été évoquée. Les échanges ont montré qu'un nombre trop faible de joueurs au départ expose rapidement les équipes à des difficultés en cas de blessure, absence, examen ou abandon en cours de saison.

Il a été rappelé qu'il vaut mieux engager moins d'équipes mais avec des effectifs plus solides, plutôt que multiplier les équipes trop justes et risquer des forfaits répétés.

6. Passage de joueurs entre équipes

Le principe reste qu'un joueur appartient à une seule équipe. Des ajustements peuvent être envisagés ponctuellement pour éviter un forfait, mais ils doivent être déclarés et rester exceptionnels.

L'objectif est d'éviter tout turnover stratégique entre équipes d'un même établissement, tout en gardant une certaine souplesse lorsque la situation le justifie.

Il a également été rappelé qu'un joueur ne doit pas enchaîner deux matchs, notamment pour des raisons de responsabilité et de sécurité.

7. Réflexion sur les niveaux A3 / A4 et le foot à 8

La création d'un niveau A4 a été évoquée comme piste intéressante, notamment pour les équipes les plus débutantes ou les plus en difficulté.

Plusieurs formats ont été discutés :

- maintien du foot à 11 pour les niveaux A1 et A2 ;
- réflexion sur du foot à 8 ou à 7 pour certains niveaux plus faibles ;
- possibilité de proposer un niveau A4 sous une forme plus éducative ;
- passerelle éventuelle entre foot à 8 et foot à 11 selon la progression des équipes.

Le foot à 8 pourrait permettre de désengorger les terrains, de faire jouer davantage d'équipes sur un même créneau et de proposer une pratique plus adaptée à certains groupes. Toutefois, des réserves ont été émises sur l'adhésion des étudiants, notamment chez les garçons, attachés à la pratique à 11.

Une consultation des équipes ou des étudiants concernés pourrait être envisagée avant de trancher définitivement.

8. Plateaux et formats de matchs

L'idée de plateaux a été évoquée, notamment pour les niveaux les plus bas ou en début/fin de saison. Le format pourrait permettre de faire jouer plusieurs équipes sur un même créneau et d'augmenter le nombre de confrontations. Cependant, plusieurs limites ont été soulevées : temps d'attente, disponibilité des étudiants, météo, éloignement par rapport à la pratique de référence.

La piste semble donc intéressante plutôt comme solution ponctuelle, en début de saison, en fin de saison, sur un niveau A4 ou comme solution de repli en cas de forfait, mais pas forcément comme format principal de championnat.

9. MySportU, feuilles de match et suspensions

Le fonctionnement de MySportU a été jugé contraignant au départ, mais globalement utile et efficace une fois pris en main.

L'accès capitaine devrait permettre de faciliter la gestion des feuilles de match sans donner accès à l'ensemble des informations des licenciés.

Les suspensions seront visibles dans MySportU. Un joueur suspendu ne pourra plus être ajouté sur une feuille de match. Cela permettra de sécuriser davantage la gestion disciplinaire.

Un suivi plus régulier des cartons et suspensions devra être mis en place, notamment pour les cartons rouges et les accumulations de cartons jaunes. Ce suivi dépendra aussi de la qualité du remplissage des feuilles de match par les arbitres et responsables.

10. Licences et début de saison

Un point de vigilance important concerne la fin de validité des licences au 31 août. À partir de cette date, les étudiants devront être licenciés pour participer aux rencontres.

Cela risque de poser des difficultés en début d'année, notamment pour les étudiants qui obtiennent tardivement leur certificat de scolarité. Une attention particulière devra être portée à cette question afin de limiter les blocages, tout en respectant les obligations liées à l'assurance.

11. Terrains, horaires et déplacements

Plusieurs points logistiques ont été abordés :

- perte ou incertitude concernant certains terrains, notamment les Iris ;
- possibilité de refaire une demande pour récupérer certains créneaux ;
- vigilance sur les vestiaires et l'éclairage selon les sites ;
- demande de démarrer certains matchs un peu plus tard à Séverine, notamment autour de 14h ;
- réflexion sur une répartition plus équitable des matchs à l'extérieur.

La possibilité d'utiliser ponctuellement les terrains de Saint-Étienne a aussi été évoquée. Les installations semblent adaptées, avec de bons terrains, des vestiaires, des gardiens et de l'éclairage. Le principal frein reste le déplacement.

12. Phases finales

Pour la saison prochaine, l'objectif serait de donner davantage de visibilité aux phases finales et d'en faire un temps plus festif.

L'idée serait d'organiser une véritable journée finale autour du football universitaire, avec éventuellement des matchs de classement, une animation plus forte et une meilleure mise en valeur des équipes et des étudiants.

Les terrains de la Ligue : Tola Vologe ont été évoqués comme piste possible.

13. Vidéo et accompagnement pédagogique

L'achat ou l'utilisation de caméras type Veo a été évoqué.

Les objectifs seraient multiples :

- accompagner la formation des arbitres avec des situations concrètes ;
- analyser certaines actions après match ;
- aider les équipes engagées en championnat de France ;
- proposer un outil pédagogique aux enseignants et encadrants ;
- disposer ponctuellement d'images en cas d'incident.

L'usage principal resterait la formation et l'accompagnement, et non une logique de VAR permanente.